

Werkinstructie Melding AKD
Melding AKD toetsing RIE We
toetsing RIE Werkinstructie
Werkinstructie Melding AKD
Melding AKD toetsing RIE We
toetsing RIE Werkinstructie
Werkinstructie Melding AKD
Melding AKD toetsing RIE We
toetsing RIE Werkinstructie
Werkinstructie Melding AKD
Melding AKD toetsing RIE We
toetsing RIE Werkinstructie
Werkinstructie Melding AKD
Melding AKD toetsing RIE We
toetsing RIE Werkinstructie



Nederlandse Arbeidsinspectie
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Werkinstructie Melding AKD toetsing RIE

Werkinstructie

Onderwerp	Melding persoonscertificaat Certificaat Arbokerndeskundige door de Nederlandse Arbeidsinspectie (Arbeidsinspectie) bij Certificerende Instelling (doel: toezicht en handhaving)
Procesgegevens	(wordt t.z.t. ingevuld)
Proceseigenaar	Arbeidsinspectie / Directie mens & middelen / IKC
Datum akkoord	-
Laatste wijziging	-
Auteur (laatste wijziging)	IKC
Wettelijke grondslag	Certificatieschema Arbokerndeskundige, arbeidsomstandighedenwet, Arbeidsomstandighedenbesluit, Arbeidsomstandighedenregeling.
Toepassingsgebied	Algemeen toepasbaar voor eenieder die te maken heeft met de risico-inventarisatie en -evaluatie
Openbaar, tenzij¹	Openbaar, omdat het aangeeft op welke punten van het certificatieschema de Nederlandse Arbeidsinspectie (verder: Arbeidsinspectie) meldingen doet bij de certificerende instelling.
Kennisniveau²	Basis

¹ In principe worden alle generieke (niet specifiek voor programma's gemaakte) werkdocumenten openbaar gemaakt, tenzij daarin staan (let op deze lijst is niet limitatief, maar wordt het niet openbaar vanwege een andere reden dan moet ook die reden vermeldt worden:

- foto's waarvan niet zeker is of wij daar toestemming voor hebben gevraagd
- benoeming dat bepaalde machines slecht zijn en andere goed
- filmpjes zijn opgenomen waarin personen of bedrijven herkenbaar in beeld zijn
- zaken die de veiligheidsaspecten van bepaalde bedrijven aangeven, zoals in de werkdocument waar informatie in staat over Schiphol, defensie, KLM, TNO
- Er onderdelen van normen in staan die (nog) niet openbaar toegankelijk zijn.

² Beknopt weergeven welke kennisniveau nodig is.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Instructie / Handhaving	5
	Herkennen gevaar	5
	Evalueren: Beoordelen risico's aan de hand van de maatregelen	6
	Beheersen: melding maken bij de certificerende instelling	7
	Handhaving	9
	Handhavingsinformatie voor I-net voor melding CI	9
	Afwijken van deze instructie	9
3	Links naar gekoppelde instructies zoals instrumentarium/achtergrondinformatie	10
	Bijlage 1 Format brief melding CI	11
	Bijlage 2 Wet- en regelgeving	14
	Bijlage 3 Definities	15
	Bijlage 4 Afkortingen	16

³ Het HEB (Herkennen, Evalueren, Beheersen) is een methode om het inspectieproces in 3 stukken te verdelen.

1 Inleiding

Deze werkinstructie ondersteunt de inspecteur bij het doen van een inhoudelijk passende melding bij de certificerende instelling (CI) over een certificaathouder arbokerndeskundigheid (CH-AKD). De vier algemene inspectievragen dienen daarvoor als basis. Indien één of meer vragen met 'nee' wordt beantwoord, dan is een melding aan de CI noodzakelijk.

Algemene inspectievragen met toelichting

- Is de toetsers als persoon bevoegd tot toetsen? Oftewel, is degene die heeft getoetst wel in het bezit van een geldig persoonscertificaat AKD?
- Is de toetsers bevoegd tot toetsen van de gevaarsaspecten waarover hij met betrekking tot die toetsing adviseert? (scopetoets = toetsen binnen scope);
- Is de toetsers deskundig op het gevaarsaspect waarop hij mag toetsen? Kennis van de Stand van de Wetenschap en de Professionele Dienstverlening (SWPD) met betrekking tot bijv. beoordelingsmethoden, risico-schatting, maatregelen, etc...
- Is er, als gevolg van de toetsing, **géén** ernstig gevaar ontstaan of blijven bestaan? **Let op:** bij 'nee' is er dus **wel** sprake van ernstig gevaar en is melding noodzakelijk!

Het certificaat AKD

Het certificaat AKD is een persoonscertificaat. Een persoonscertificaat wordt afgegeven aan een persoon, voor het verrichten van een taak, hier het toetsen van de Risico-inventarisatie & -Evaluatie (RIE). Het persoonscertificaat AKD kent een aantal eisen en gedragsregels, opgenomen in het Wettelijk Specifieke Certificatie Schema (WSCS) voor het certificaat AKD. Het certificaat AKD is in géén geval een deskundigheidscertificaat (beroepskwalificatie).

Het certificaat AKD, de daarin opgenomen eisen en regels geldt **NIET** voor een geregistreerde bedrijfsarts als bevoegd toetsers van de RIE. Dit toetsen doet de bedrijfsarts op basis van een BIG-geldige registratie. Niet op basis van een certificaat van SZW. Er is dan ook geen toezichtrelatie tussen de Arbeidsinspectie en een geregistreerde bedrijfsarts. Toetsing door de bedrijfsarts valt dan ook buiten de scope van deze werkinstructie.

Waar je het certificaat AKD tegenkomt

Het certificaat AKD is verplicht bij een aantal taken, te weten:

1. betrokkenheid certificaat AKD bij het toetsen van de RIE (artikel 14, lid 1, van de arbowet), niet zijnde een erkende BrancheRIE bij een werkgever met < 25 werknemers;
2. betrokkenheid certificaat AKD, specifiek de kerndeskundigheid HVK en AH, bij rapportages risicobeoordeling alternatieve werkwijze bij asbestverwijdering (artikel 37 van het certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering (CPAA)).

Bevoegdheid onder het certificaat AKD

Het persoonscertificaat AKD is gericht op het mogen uitvoeren door een certificaathouder (CH) van slechts twee taken:

1. Het toetsen van de RIE, inclusief het ingevulde Plan van Aanpak (PvA) op:
 - Volledigheid en betrouwbaarheid (Arbeidsomstandighedenregeling artikel 2.1 lid 1 onder a)
 - Voldoen aan actuele inzichten (Arbeidsomstandighedenregeling artikel 2.1, lid 1 onder b)
2. Het adviseren over de uitgevoerde toetsing (artikel 2.1 lid 1 onder c)

Reikwijdte van deze werkinstructie

Deze werkinstructie richt zich alleen op het doen van een inhoudelijk passende melding, door inspecteurs, bij een CI. De werkinstructie gaat niet over:

- interpretatie door de Arbeidsinspectie van het certificatieschema;
- handhaving bij de CI naar aanleiding van de afhandeling van die melding;

Het kan zijn dat, als gevolg op een melding bij de CI, handhaving bij de CI nodig is. Handhaving bij CI's is voorbehouden aan de specialisten certificatie. De feitelijke handhaving bij de CI valt daarmee buiten de reikwijdte van deze werkinstructie en wordt dan ook verder buiten beschouwing gelaten.

Definities: Zie bijlage 3.

Afkortingen: zie bijlage 4.

2 Instructie / Handhaving

Herkennen gevaar

Centrale vragen bij 'herkennen'

1. Is er sprake van een getoetste RIE?
2. Is de toetsing bevoegd uitgevoerd door een gecertificeerde AKD?

Toelichting

Bij herkennen gaat het erom dat de inspecteur checkt of de werkinstructie van toepassing is op de aangetroffen situatie.

1. *Er is sprake van een RIE, niet zijnde een erkende brancheRIE én er zijn minder dan 25 werknemers werkzaam.*

De inspecteur stelt vast of de RIE getoetst is. De wet- en regelgeving stelt dat een RIE, inclusief het PVA, getoetst moet zijn. Dat geldt dus voor iedere RIE in Nederland. Hoe die toetsing tot stand komt, daar zijn verschillende mogelijkheden bij.

Behalve wanneer er minder dan 25 werknemers werkzaam zijn **én** er gebruik is gemaakt van een erkend RIE instrument (vb erkende brancheRIE), moet toetsing van de RIE na opstellen worden getoetst door één of meer daartoe bevoegd personen en is deze werkinstructie van toepassing. Is de RIE niet getoetst en had dat wel gemoeten, dan moet handhaving bij de werkgever plaatsvinden (niet voldoen aan wet- en regelgeving) en is deze werkinstructie verder niet van toepassing (geen toetsing).

2. *De toetsing is door een gecertificeerd AKD uitgevoerd*

De inspecteur stelt allereerst vast of de toetsing is uitgevoerd door één of meer gecertificeerd AKD.

Alleen met dit type toetsers heeft de Arbeidsinspectie een toezichtsrelatie en alleen dan is deze werkinstructie van toepassing. De inspecteur gaat verder.

Werkinstructie niet van toepassing

Bedrijfsarts: Toezicht op de bedrijfsarts valt onder verantwoordelijkheid van VWS en daarmee buiten deze werkinstructie.

Onbevoegd: Toetsing door een onbevoegd persoon, zijnde iemand zonder geldig certificaat AKD zoals een Middelbaar Veiligheidskundige of een niet-gecertificeerder HVK/AH/A&O, valt ook buiten de werkingsfeer van deze werkinstructie. Immers, zij hebben géén wettelijk certificaat, zijn dus niet bevoegd en vallen buiten het toezicht van een CI. Een melding bij een CI kan in deze gevallen dan dus niet.

Evalueren: Beoordelen risico's aan de hand van de maatregelen

Centrale vragen bij 'evalueren'

Als de inspecteur heeft vastgesteld dat de werkinstructie van toepassing is, stelt hij de vragen:

1. Is de toetsers bevoegd als AKD (is het certificaat geldig)?
2. Is de toetsing binnen de bevoegde certificatiescope van de toetsers uitgevoerd?
3. Is er, na de toetsing en het advies over die toetsing, sprake van een niet aan de SWPD voldoen risicobeoordeling en -weging (methode), geadviseerde maatregelen in PVA of anderszins een omissie in het kennisniveau met betrekking tot dat gevaarsaspect?
4. Is er, door de toetsing en het advies over die toetsing, sprake van het (blijvend) bestaan of ontstaan van ernstig gevaar?

Toelichting

1. *Toetsing is uitgevoerd door een bevoegd certificaathouder AKD (geldigheid certificaat)*

Een afgegeven toetsverklaring komt voor in verschillende vormen. Echter, op een toetsverklaring moet, voor opdrachtgever en toezichthouder, duidelijk zijn:

- wie de toetsing heeft uitgevoerd (naam);
- wat de basis is de bevoegdheid van de toetsers (certificaatnummer) en type certificaat (scope);
- door toetsers zelf ondertekend (tegen fraude / valsheid in geschrifte);
- de reikwijdte van de toetsing (systeemtoets vs. scopetoets);
- de datum toetsing (was certificaathouder nog bevoegd ten tijde van toetsing).

Aan de hand van deze informatie stelt de inspecteur vast of de toetsing is uitgevoerd door een bevoegd certificaathouder AKD. Hiervoor controleert de inspecteur of het certificaat van de toetsers, ten tijde van de toetsing, geldig was. Door de naam en/of het certificaatnummer in te voeren in [het register persooncertificaat arbokerndeskundige](#) checkt de inspecteur dit.

2. *Toetsen buiten de certificatiescope*

Indien een toetsing is uitgevoerd onder het certificaat AKD, dan is het van belang te verifiëren of de juiste CHs zijn betrokken bij die toetsing.

Afhankelijk van de benoemde gevaarsaspecten in de RIE moeten er voor de **scopetoets** één of meer CHs betrokken worden. Tabel 2 van het [certificatieschema arbokerndeskundige](#) geeft een overzicht welke gevaarsaspecten vallen onder welke scope.

Een CH is bevoegd om alleen die gevaarsaspecten te toetsen die vallen onder de scope van de type certificaten AKD die hij heeft. Toets de certificaathouder gevaarsaspecten die buiten zijn certificatiescope (bevoegdheid) vallen, dan handelt hij in strijd met

de regels van zijn certificaat!

De inspecteur doet dan een melding bij de CI over toetsing buiten bevoegdheid (scope).

3. *Na de toetsing en het advies over die toetsing, is er sprake van risicobeoordeling en -weging (methode) of geadviseerde maatregelen in PVA die niet voldoen aan de SWPD of er is anderszins een omissie in het kennisniveau met betrekking tot dat gevaarsaspect*

Een CH is per definitie 'kern'-deskundige'. Van die gevaarsaspecten vallend onder zijn scope heeft hij dan ook aantoonbaar voldoende kennis om deze gevaarsaspecten te kunnen toetsen zoals de wet- en regelgeving dat vraagt. Blijkt in de praktijk dat dit toch niet het geval is, dan is dit een omissie die aan de CI gemeld moet worden. Door een inhoudelijk 'onjuiste' toetsing en een daaruit voortvloeiend fout advies, heeft de werkgever géén goede basis voor een passend veiligheid- en gezondheidbeleid in een organisatie. Met mogelijk gezondheidsschade voor werknemers ten gevolge. De inspecteur doet dan een melding bij de CI over gebrek aan kwaliteit van advies.

4. *Door de toetsing en het advies over die toetsing, is er sprake van het (blijvend) bestaan of ontstaan van ernstig gevaar.*

Het kan zijn dat er na de toetsing, **naar redelijk oordeel van de inspecteur**, sprake is van ernstig gevaar. Indien bewijsbaar en of aannemelijk kan worden gemaakt dat de toetsers dit ernstig gevaar had moeten/kunnen zien, had moeten weten of had kunnen weten, dan is een melding aan de CI noodzakelijk. Een dergelijke situatie kan bijvoorbeeld voortkomen uit een ongevalsonderzoek. Ernstig gevaar (*zie bijlage 3 voor de definitie en een voorbeeld*) is te allen tijde een classificatie van gevaar naar redelijk oordeel van de inspecteur.

Beheersen: melding maken bij de certificerende instelling

Centrale vragen bij 'beheersen'

Als de inspecteur heeft vastgesteld dat er sprake is van tegenstrijdig handelen, in realiteit tot de regels van het certificaat en door de CH, dan handelt de inspecteur als volgt:

Stap 1: Melding doen bij de CI over de certificaathouder. Er is dan sprake van:

- a) Het niet (meer) handelen conform de spelregels van het certificaat AKD en wettelijke verplichtingen;
- b) Met zijn werkzaamheden (advies) voor zover die door dit certificatieschema worden gereguleerd of door de wijze waarop hij zijn werkzaamheden verricht, naar redelijk oordeel van de inspecteur, **ernstig gevaar** veroorzaakt of kan veroorzaken. De melding wordt gedaan op basis van de relevante wet- en regelgeving met betrekking tot de onder punt 1 genoemde issues;

Stap 2: Gebruik van de voorbeeldbrieven in deze werkinstructie (bijlage 1) bij het doen van een melding aan de CI.

Toelichting

1. Het doen van een melding bij de CI is noodzakelijk

De Arbeidsinspectie, in de persoon van de inspecteur, doet een melding aan de betreffende CI wanneer de Arbeidsinspectie meent dat een CH:

1. Niet meer voldoet aan de in dit certificatieschema opgenomen eisen of zijn wettelijke verplichtingen niet meer naar behoren nakomt (paragraaf 11.5 [certificatieschema arbokerndeskundige](#)), bijvoorbeeld door:

A: toetsen buiten de bevoegdheid van eigen scope zoals opgenomen in tabel 2 van het [certificatieschema arbokerndeskundige](#);

B: (vakinhoudelijke) omissies in de taakuitvoering van toetsing en in het advies over het resultaat van die toetsing, zoals omschreven hoofdstuk 4, waaronder tabel 1, van het [certificatieschema arbokerndeskundige](#);

2. Met zijn werkzaamheden voor zover die door dit certificatieschema worden gereguleerd of door de wijze waarop hij zijn werkzaamheden verricht, naar redelijk oordeel van de inspecteur, ernstig gevaar veroorzaakt of kan veroorzaken (paragraaf 11.5 [certificatieschema arbokerndeskundige](#)).

Een melding aan de CI wordt gedaan door een inspecteur zelf. Hierbij maakt hij gebruik van de voorbeeldbrieven. Dit om te borgen dat de melding alle noodzakelijk informatie bevat en juridisch correct is zodat, mocht dat nodig zijn, handhaving richting de CI kan worden gestart. Deze melding is daar namelijk dé basis voor. De melding op zichzelf is géén handhavingsinstrument. Uiteraard kan de inspecteur de specialist certificatie vragen om mee te kijken en voor advies.

2. Van toepassing zijnde wet- en regelgeving

Het certificatieschema AKD beschrijft duidelijk hoe de taak van toetsen van de RIE, inclusief PvA, en het adviseren over die toetsing eruit ziet. Waar het uit bestaat. Maar ook wordt nader invulling gegeven aan de termen volledigheid, betrouwbaarheid en actuele inzichten en SWPD. Hieronder is een overzicht gegeven waar in het schema deze begrippen nader worden toegelicht.

Tabel 1 begrippenoverzicht gekoppeld aan wet- en regelgeving

Taakbeschrijving	Artikel 14, lid 1, onder a, van de Arbowet Artikel 2.1 van de Arboregeling	Bevoegdheid Inhoud toetsing RIE
Scopetoets	1.1 van tabel 1 certificatieschema 1.2 van tabel 1 certificatieschema 1.3 van tabel 1 certificatieschema 1.4 van tabel 1 certificatieschema	Volledigheid Actualiteit voldoen aan actuele inzichten, gebaseerd op SWPD Betrouwbaarheid
Toetstermen	Tabel 3 certificatieschema (WSCS)	Gebaseerd op H4, tabel 1 van het certificatieschema (taakbeschrijving) en H5, tabel 2 certificatieschema (scope van certificering)

Het certificatieschema bevat dus gedragsregels voor een CH, de geldigheidscondities van het certificaat. In de tabel hieronder zijn deze gedragsbepalingen van het certificaat weergegeven, inclusief waar in het certificatieschema ze te vinden zijn.

Tabel 2 geldigheidscondities van het certificaat AKD

Geldigheidscondities certificaat AKD	Artikel in schema
De CH blijft zijn taken uitvoeren overeenkomstig de <u>taakbeschrijving</u> in het certificatieschema.	Paragraaf 6.3, lid 1 onder g
De CI besluit tot schorsen of intrekken overeenkomstig paragraaf 11.8 en 11.9 van het certificatieschema indien aantoonbaar niet voldaan wordt aan <u>de geldigheidscondities</u> van het certificaat zoals <u>gesteld in het eerste onderdeel, subonderdeel g.</u>	Paragraaf 6.3, lid 2 onder b
De certificatieovereenkomst, gesloten tussen CI en CH, verplicht dat de CH blijft gedurende de looptijd van het certificaat <u>voldoen aan de eisen uit dit certificatieschema.</u>	Paragraaf 6.4, lid 2 onder a

Tabel 3 bevoegdheid doen melding

Doen van melding door de Arbeidsinspectie	Hoofdstuk 11 Toezicht en Maatregelen Paragraaf 11.5 lid 1 onder a en b.
Verzoeken CI om onderzoek te doen en passende maatregelen op te leggen indien nodig	Hoofdstuk 11 Toezicht en Maatregelen Paragraaf 11.5 lid 2.
Verzoek aan CI door Arbeidsinspectie om schriftelijk geïnformeerd te worden over besluit CI nav melding en over de redenen die aan dat besluit ten grondslag liggen.	Hoofdstuk 11 Toezicht en Maatregelen Paragraaf 11.5 lid 4.

3. Opbouw van een passende melding aan de CI

Voor het opstellen van een melding zijn in bijlage 1 de voorbeeldbrieven bijgevoegd, waarbij:

- De inspecteur bewijzen/feiten verzameld waarmee hij/zij aantoonbaar maakt dat niet is voldaan aan een of meer gestelde eisen in het certificatieschema (scopebevoegdheid, kennis, naar redelijk oordeel van de inspecteur ernstig gevaar);
- De inspecteur laat aan de specialist weten indien er een reactie is van de CI en toont ook de inhoud van die reactie. De specialist zal dan beoordelen of de CI heeft gehandeld conform de eisen van zijn bevoegdheid als CI.

Handhaving

Een melding van Arbeidsinspectie aan de certificerende instelling

Zoals al eerder aangegeven zijn er een drietal scenario's op basis waarvan de CI moet acteren richting de CH): een klacht, een melding door een belanghebbende en een melding door de Arbeidsinspectie.

Opvolging melding Arbeidsinspectie aan CI

In paragraaf 11.5 van het schema wordt nader beschreven dat controle van de CI op de CH na melding van de Arbeidsinspectie conform paragraaf 11.2, onderdeel c, moet plaatsvinden. Een melding van de Arbeidsinspectie bij de CI over een CH is dus niet vrijblijvend. Een dergelijke melding **moet** opgepakt worden en MOET tot controle van de CH leiden.

Toezicht door de certificerende instelling

Als een CI de melding niet afhandelt conform haar eigen maatregelenbeleid, of indien er andere zwaarwegende motieven zijn waardoor het besluit van de CI naar oordeel van de Arbeidsinspectie niet passend is, kan besloten worden tot handhaving richting deze CI. Handhaving bij een CI gebeurt op basis van het handhavingsbeleid Certificerende Instellingen van de Arbeidsinspectie ([Beleidsregel maatregelenbeleid certificering Arbeidsomstandighedenwet en Warenwet](#)).

Handhaving bij CIs is voorbehouden aan de specialisten certificatie. Inspecteurs van de Arbeidsinspectie zijn hiertoe niet bevoegd. De Handhaving bij de certificerende instelling, op basis van de uitkomst naar aanleiding van die melding (het besluit van de CI) valt dan ook buiten de reikwijdte van deze werkinstructie en wordt dan ook verder buiten beschouwing gelaten. Deze werkinstructie richt zich daarom alleen op het doen van een passende melding, door inspecteurs, bij een CI.

Handhavingsinformatie voor I-net voor melding CI

Meldingsbrief CI in I-net

Afwijken van deze instructie

Afwijking van hh-beleid is enkel toegestaan na akkoord van het HHO Arbo of HHO Warenwet.

3 Links naar gekoppelde instructies zoals instrumentarium/achtergrondinformatie

Geen.

Bijlage 1 Format brief melding CI

I Algemene deel

Geachte dienst,

Op <datum> was <de heer/mevrouw> <naam inspecteur>, inspecteur van de Nederlandse Arbeidsinspectie, bij <omschrijving lokatie> en trof daar de volgende situatie aan:

Stap 1: <Omschrijving aangetroffen situatie>

Stap 2: <Stellen dat voor het uitvoeren van de aangetroffen en hierboven beschreven werkzaamheden het certificaat arbokerndeskundige verplicht is, te weten.....>:

1. betrokkenheid certificaat arbokerndeskundige bij het toetsen van de RIE (artikel 14, lid 1, van de arbowet), niet zijnde een erkende BrancheRIE bij een werkgever met < 25 werknemers;
2. betrokkenheid certificaat HVK en AH bij rapportages risicobeoordeling alternatieve werkwijze bij asbestverwijdering (artikel 37 van het certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering (CPAA)).

Stap 3: <Stellen dat uit onderzoek door de inspecteur van de ARBEIDSINSPECTIE is gebleken dat.....[keuze].....>

- **Optie 1:** Certificaathouder niet meer voldoet aan de in dit certificatieschema opgenomen eisen of zijn wettelijke verplichtingen niet meer naar behoren nakomt (paragraaf 11.5 certificatieschema arbokerndeskundige) door **toetsen buiten de bevoegdheid van eigen scope** zoals opgenomen in tabel 2 van het certificatieschema arbokerndeskundige.
- **Optie 2:** Certificaathouder niet meer voldoet aan de in dit certificatieschema opgenomen eisen of zijn wettelijke verplichtingen niet meer naar behoren nakomt (paragraaf 11.5 certificatieschema arbokerndeskundige) door (vakinhoudelijke) **omissies in de taakuitvoering** van toetsing en in het advies over het resultaat van die toetsing, zoals omschreven hoofdstuk 4, waaronder tabel 1, van het certificatieschema arbokerndeskundige.
- **Optie 3:** certificaathouder met zijn werkzaamheden voor zover die door dit certificatieschema worden gereguleerd of door de wijze waarop hij zijn werkzaamheden verricht, naar redelijk oordeel van de inspecteur, **ernstig gevaar veroorzaakt** of kan veroorzaken (paragraaf 11.5 certificatieschema arbokerndeskundige).

Uitwerking per optie hieronder in hoofdstuk II: uitwerking opties.

.....

II UITWERKING OPTIES

Uitwerking optie 1: toetsen buiten (scope-)bevoegdheid

Niet meer voldoet aan de in dit certificatieschema opgenomen eisen of zijn wettelijke verplichtingen niet meer naar behoren nakomt (paragraaf 11.5 [certificatieschema arbokerndeskundige](#)) door **toetsen buiten de bevoegdheid van eigen scope** zoals opgenomen in tabel 2 van het [certificatieschema arbokerndeskundige](#).

Als we het hebben over toetsen buiten bevoegdheid zijn er twee situaties te bedenken:

Situatie 1: certificaat van certificaathouder is geschorst en hij toetst toch;

Situatie 2: toetsen buiten reikwijdte van certificatiescope.

Uitwerking situatie 1: geschorst certificaat

Stellen dat:

1. dat certificaathouder, ten tijde van de uitgevoerde werkzaamheden (benoemen) door schorsing van zijn certificaat, niet beschikte over een geldig certificaat
2. een geldig certificaat wettelijk verplicht is voor het uitvoeren van die werkzaamheden
3. De certificaathouder zich ten tijde van het uitvoeren van die werkzaamheden niet aan de vereisten van zijn certificaat hield zoals vermeld in paragraaf 6.4 lid 2 onder a van het [certificatieschema arbokerndeskundige](#);
4. de Nederlandse Arbeidsinspectie, op basis van Hoofdstuk 11, paragraaf 11.5 lid 1 onder a hier een melding doet bij de certificerende instelling.

Uitwerking situatie 2: toetsen buiten scopebevoegdheid

Stellen dat:

1. certificaathouder, bewijsbaar, inhoudelijk gevaarsaspecten heeft getoetst conform een scopetoetst, vallend buiten zijn scopebevoegdheid zoals vermeld in tabel 2 [certificatieschema arbokerndeskundige](#);
2. zijn certificaat, zoals vermeld in tabel 2 van het bijhorende certificatieschema, hem dit zo niet toestaat;
3. door gevaarsaspecten inhoudelijk te toetsen die buiten zijn certificatiescope vallen hij zich niet houdt aan de vereisten van zijn certificaat zoals vermeld in paragraaf 6.4 lid 2 onder a van het certificatieschema;
4. de Nederlandse Arbeidsinspectie, op basis van Hoofdstuk 11, paragraaf 11.5 lid 1 onder a hier een melding doet bij de certificerende instelling.

Paragraaf 6.4 Certificatieovereenkomst

Lid 2. De certificaathouder:

- a. blijft gedurende de looptijd van het **certificaat voldoen aan de eisen uit dit certificatieschema**;

Paragraaf 11.5 Controle na melding van de Nederlandse Arbeidsinspectie conform paragraaf 11.2, onderdeel c

De Nederlandse Arbeidsinspectie doet een melding aan de betreffende certificerende instelling wanneer de Nederlandse Arbeidsinspectie meent dat een certificaathouder:

- a. niet meer voldoet aan de **in dit certificatieschema opgenomen eisen of zijn wettelijke verplichtingen niet meer naar behoren** nakomt.

Uitwerking optie 2: Omissie(s) in taakuitvoering

Niet meer voldoet aan de in dit certificatieschema opgenomen eisen of zijn wettelijke verplichtingen niet meer naar behoren nakomt (paragraaf 11.5 [certificatieschema arbokerndeskundige](#)) door (vakinhoudelijke) omissies in de taakuitvoering van toetsing en in het advies over het resultaat van die toetsing, zoals omschreven hoofdstuk 4, waaronder tabel 1, van het [certificatieschema arbokerndeskundige](#);

Om te onderbouwen dat sprake is van het niet voldoen aan certificaateisen in de taakuitvoering, waaronder de taakomschrijving opgenoemd in tabel 1 van het certificatieschema, stellen dat:

1. certificaathouder, bewijsbaar, niet voldoet aan de certificaateisen met betrekking tot de taakuitvoering en/of taakomschrijving (tabel 1 [certificatieschema arbokerndeskundige](#));
2. paragraaf 6.4 lid 1 onder g duidelijk vereist dat de certificaathouder zijn taken blijft uitvoeren overeenkomstig de taakbeschrijving in het certificatieschema en dat door zijn handelen beschreven dit niet het geval is;
3. de Nederlandse Arbeidsinspectie, op basis van Hoofdstuk 11, paragraaf 11.5 lid 1 onder a hier een melding over doet bij de certificerende instelling.

Paragraaf 6.3 Certificaat

Lid 1. Op het certificaat worden minimaal de volgende gegevens vermeld:

- a. naam van de certificaathouder;
- b. eenduidig certificaatnummer;
- c. naam en logo van de certificerende instelling;
- d. kenmerk aanwijzingsbeschikking van de Minister van SZW;
- e. verwijzing naar het certificatieschema arbokerndeskundige en het examenplan;
- f. scope van de gecertificeerde vakbekwaamheid;
- g. geldigheidscondities van de gecertificeerde vakbekwaamheid: de certificaathouder blijft actief in het toetsen van en het adviseren over de RI&E en het plan van aanpak; **en de certificaathouder blijft zijn taken uitvoeren overeenkomstig de taakbeschrijving in het certificatieschema**;
- h. ingangsdatum van het certificaat en de datum waarop de geldigheid eindigt; en
- i. verklarende tekst van de certificerende instelling dat de

betreffende persoon voldoet aan eisen van het certificatieschema certificering arbokerndeskundige en daarmee aan de vakbekwaamheidseisen voor het verrichten van taken in de scope van het certificaat.

Paragraaf 11.5 Controle na melding van de Nederlandse Arbeidsinspectie conform paragraaf 11.2, onderdeel c

De Nederlandse Arbeidsinspectie doet een melding aan de betreffende certificerende instelling wanneer de Nederlandse Arbeidsinspectie meent dat een certificaathouder:

- a. niet meer voldoet aan de **in dit certificatieschema opgenomen eisen of zijn wettelijke verplichtingen niet meer naar behoren** nakomt.

Uitwerking optie 3: door handelen, naar oordeel inspecteur, (nog) ernstig gevaar

Certificaathouder creëert met zijn werkzaamheden voor zover die door dit certificatieschema worden gereguleerd of door de wijze waarop hij zijn werkzaamheden verricht, naar redelijk oordeel van de inspecteur, ernstig gevaar veroorzaakt of kan veroorzaken (paragraaf 11.5 [certificatieschema arbokerndeskundige](#)).

Om te onderbouwen dat er, naar redelijk oordeel van de inspecteur, sprake is van 'ernstig gevaar' stellen dat:

1. er sprake is van overtreding van artikelvan de Arbeidsomstandighedenwet/-besluit/-regeling (vb. artikel 3.17 arbobesluit);
2. stellen dat het artikel dat is overtreden in de categorie '**ernstig gevaar**' valt (zie bijlage 3 voor definitie en voorbeeld);
3. feitelijk de werkzaamheden (handelen) van de certificaathouder beschrijven die, naar redelijk oordeel van de inspecteur, ernstig gevaar veroorzaakt hebben of konden veroorzaken;
4. dat de certificaathouder met zijn werkzaamheden voor zover die door dit certificatieschema worden gereguleerd of door de wijze waarop hij zijn werkzaamheden verricht, naar redelijk oordeel van de inspecteur, ernstig gevaar is veroorzaakt of veroorzaakt kon worden (Hoofdstuk 11, §11.5 lid 1 onder b).

Paragraaf 11.5 Controle na melding van de Nederlandse Arbeidsinspectie conform paragraaf 11.2, onderdeel c

De Nederlandse Arbeidsinspectie doet een melding aan de betreffende certificerende instelling wanneer de Nederlandse Arbeidsinspectie meent dat een certificaathouder:

- b. met zijn werkzaamheden voor zover die door dit certificatieschema worden gereguleerd **of door de wijze waarop hij zijn werkzaamheden verricht**, naar redelijk oordeel van de inspecteur, **ernstig gevaar veroorzaakt of kan veroorzaken**.

III AFSLUITING MELDING

Uit deze situatie blijkt dat er mogelijk sprake is van overtreding van één of meer bepaling(en) uit het wettelijke certificatieschema voor het persoonscertificaat voor de arbokerndeskundige voor de scopes arbeidshygiënist, hoger veiligheidskundige en arbeids- en organisatiedeskundige, bedoeld in de artikelen 2.15, 2.16 en 2.17 van de Arbeidsomstandighedenregeling van 16 maart 2022, met kenmerk 2022-000005482 (Stcrt. 2022, nr. 7977).

Deze situatie betrof een door uw organisatie gecertificeerde persoon, te weten **[persoon/proces/product en certificaathouder inclusief certificaatnummer]**.

Ik verzoek u om te beoordelen of de overtredingen gevolgen hebben voor het afgegeven certificaat en of u aanleiding ziet om maatregelen te nemen. Graag ontvang ik uw bevindingen en besluit **binnen 6 weken na dagtekening van deze melding**. Ik verzoek u om in uw reactie het zaaknummer van deze brief te vermelden.

Hoogachtend,
Naam inspecteur.

Bijlage 2 Wet- en regelgeving

Artikelen schema

Paragraaf 6.3, lid 1 onder g

“geldigheidscondities van de gecertificeerde vakbekwaamheid: de certificaathouder blijft actief in het toetsen van en het adviseren over de RIE en het plan van aanpak; en de certificaathouder **blijft zijn taken uitvoeren overeenkomstig de taakbeschrijving in het certificatieschema”;**

Paragraaf 6.4, lid 2 onder a:

“Certificaathouder blijft gedurende de looptijd van het certificaat voldoen aan de eisen uit dit certificatieschema”;

Hoofdstuk 5 paragraaf 11.5 lid 1:

“De Nederlandse Arbeidsinspectie doet een melding aan de betreffende certificerende instelling wanneer de Nederlandse Arbeidsinspectie meent dat een certificaathouder:

- niet meer voldoet aan de in dit certificatieschema opgenomen eisen of zijn wettelijke verplichtingen niet meer naar behoren nakomt; of
- met zijn werkzaamheden voor zover die door dit certificatieschema worden gereguleerd of door de wijze waarop hij zijn werkzaamheden verricht, **ernstig gevaar** veroorzaakt of kan veroorzaken”.

Arboregeling artikel 2 lid 1

Bij de uitvoering van de taken, bedoeld in [artikel 14, eerste lid, onder a, van de wet](#) verricht de deskundige of de bedrijfsarts, bedoeld in [artikel 2.14a, eerste lid, van het besluit](#) of de arbodienst de volgende werkzaamheden:

- a. het toetsen of de risico-inventarisatie en -evaluatie, bedoeld in [artikel 5 van de wet](#), volledig en betrouwbaar is;
- b. het toetsen of in de risico-inventarisatie en -evaluatie, bedoeld onder a, de actuele inzichten op het terrein van arbeidsomstandigheden zijn verwerkt;
- c. het op basis van de risico-inventarisatie en -evaluatie, **bedoeld onder a** (= de toetsing), uitbrengen van een advies aan de werkgever. Dit advies heeft mede betrekking op de in het plan van aanpak, bedoeld in [artikel 5, derde lid, van de wet](#), voorgestelde wijze waarop de geconstateerde tekortkomingen kunnen worden verholpen en de prioriteiten en de volgorde waarin de maatregelen worden genomen.

OPM: het advies genoemd onder punt c beperkt zich tot het adviseren over 'de toetsing' en niet over 'de (hele) RIE'. Immers, er geldt een scope-beperking met betrekking tot de inhoudelijke toets-bevoegdheid en daarmee de advisering.

Bijlage 3 Definities

Ernstig gevaar

Ernstig gevaar is te allen tijde een classificatie van gevaar naar redelijk oordeel van de inspecteur. Indicaties en handvaten (niet uitsluitend) voor het bepalen van ernstig gevaar zijn:

- zware overtredingen (ZO);
- in de voetnoot van de [beleidsregel boeteoplegging](#) staan de toelichtingen op de artikelen met in de bestandsdelen de term ‘ernstig gevaar’

Voorbeeld:

Artikel 3.17 met voetnoot 48 (3.17⁴⁸) in deze beleidsregel waarbij in de voetnoot staat:

⁴⁸ De ZO luidt: *het zodanig ingericht zijn van een arbeidsplaats dat daardoor **ernstig gevaar** bestaat getroffen of geraakt te worden door voorwerpen, producten of onderdelen daarvan dan wel vloeistoffen of gassen, of het gevaar bekneld te raken tussen voorwerpen, producten of onderdelen daarvan.*

De Arbokerndeskundige (AKD)

Met arbokerndeskundige wordt, in sit stuk als in de wet- en regelgeving, bedoeld een gecertificeerde hogere veiligheidskundige, arbeidshygiënist of arbeids- en organisatiedeskundige conform artikel 14 van de Arbowet.

Certificaathouder AKD in relatie tot het toetsen van RIE in de praktijk

Bij het uitvoeren van de taken vallend onder het certificaat, zijnde het toetsen van de RIE, inclusief het PvA, en het adviseren over deze toetsing wordt in dit schema onderscheid gemaakt tussen:

1. Een systeemtoets en
2. Een scopetoets: een toets binnen de zogenaamde scope

De systeemtoets

De arbokerndeskundige voert een **systeemtoets** uit over het gehele arbeidsomstandigheden terrein binnen de betreffende organisatie die de RI&E heeft gemaakt. Daarbij bekijkt hij bij de systeemtoets of alles dat wettelijk verplicht is, beschreven is in de RI&E. Met andere woorden: is het onderdeel opgenomen in de RI&E. Dit is geen beoordeling of een opgenomen onderdeel aan de te stellen eisen voldoet.

De scopetoets

Naast een systeemtoets, voert de arbokerndeskundige een **scopetoets** uit. Hierbij toetst hij of de RI&E afdoende ingaat op alle gevaren en bijhorende risico's die zich voor kunnen doen: is de inventarisatie goed verricht (compleet), is de blootstelling op de juiste manier vastgesteld (bijv. met gevalideerde metingen), is de beoordeling van de risico's goed uitgevoerd en zijn de juiste risicobeperkende maatregelen opgenomen? (Zie hoofdstuk 5).

De scopetoets valt **binnen** de scope van de arbokerndeskundige en wordt afgedekt door het expertisegebied van de arbokerndeskundige zoals uitgewerkt in Tabel 2 (hogere veiligheidskunde, arbeidshygiëne of arbeids- en organisatiekunde). Naar aanleiding van zowel de systeem- en de scopetoets brengt hij een advies uit over de RI&E. Hij voert géén toetsing uit op gevaren die vallen buiten zijn scope. De reikwijdte van zijn toetsing vermeldt hij ook duidelijk op zijn toetsingsrapport.

Een organisatie zal voor de verplichte (hele) RI&E-toets een arbokerndeskundige moeten inschakelen met een scope die het beste aansluit bij die risico's die zich binnen de organisatie voordoen. Hierbij kan het voorkomen dat een organisatie dus twee of meer arbokerndeskundigen in moet schakelen omdat de risicogebieden (aanwezige gevaren) breder zijn dan die welke vallen binnen de scope van één arbokerndeskundige (zijn expertise) en welke hij dan NIET mag toetsen.

Reikwijdte van een persoonscertificaat AKD

Een arbokerndeskundige wordt gecertificeerd voor het uitvoeren van de systeemtoets én het uitvoeren van de scopetoets op de risico's die vallen binnen de scope van de arbokerndeskundige. Het kan voorkomen dat één persoon meerdere kerndeskundigheden heeft en op basis daarvan ook meerdere certificaten bezit, vb. arbeidshygiënist en A&O of Hogere Veiligheidskundige en arbeidshygiënist. Of zelfs alle drie kerncompetenties.

Taakbeschrijving – scopetoets - toetstermen

Het certificatieschema AKD beschrijft duidelijk hoe de taak van toetsen van de RIE, inclusief PvA, en het adviseren over die toetsing eruit. Waar het uit bestaat. Maar ook wordt nader invulling gegeven aan de termen volledigheid, betrouwbaarheid en actuele inzichten en SWPD. Hieronder is een overzicht gegeven waar in het schema deze begrippen nader worden toegelicht.

Vaststellen van de vaardigheid van de certificaathouder (certificaathouder kan...)

Op basis van de taken van de arbokerndeskundige (tabel 1 certificatieschema) en de scope van de certificering (tabel 2 certificatieschema) wordt verwacht dat de arbokerndeskundige de taken benoemd in tabel 3 kan uitvoeren. Hierop is de certificaathouder beoordeeld middels een examen en een portefeuille van ervaring. In andere artikelen in het certificatieschema is vastgelegd dat de certificaathouder deze taken ook zal uitvoeren zoals beschreven.

Bijlage 4 Afkortingen

Betekenis	Afkorting
De nederlandse Arbeidsinspectie	Arbeidsinspectie
Arbokerndeskundige	AKD
Risico-inventarisatie en -evaluatie	RIE
Plan van Aanpak	PvA
Certificerende instelling (-en)	CI(s)
Certificaathouder(s)	CH(s)
Wettelijk en Specifiek certificatie Schema	Certificatieschema / WSCS
Stan van de Wetenschap en de Professionele Dienstverlening	SWPD

Deze brochure is een uitgave van:

Nederlandse Arbeidsinspectie

Postbus 90801 | 2500 LV Den Haag
t 0800 51 51

April 2023